

strikt vertrouwelijk
bestemd voor:

ANALYSE A.B.P. CLAIMS

EX ART. 1406 B.W.

NOORDER EXPERTISE BUREAU

Emmen, september 1976.

Nu de proefprocedure inzake het op de V.O.A. gebaseerde verhaalsrecht van het A.B.P. ten einde loopt met een voor assuradeuren te verwachten negatief resultaat, wordt het tijd zich te beraden over een gemeenschappelijke gedragslijn tegenover het Ministerie van Financiën terzake van de ex art.1406 B.W. ingediende en nog te verwachten A.B.P. claims.

Op basis van het door ons ontwikkelde voor dit soort berekeningen bij uitstek geschikte systeem, hebben wij op verzoek van een aantal belanghebbenden een analyse gemaakt van de gehele 1406 B.W.-problematiek in dit kader, opdat bij de komende onderhandelingen met het Ministerie van Financiën voor assuradeuren zo gunstig mogelijke uitgangspunten kunnen worden bedongen.

De volgende studie is bedoeld als discussiestuk, waarover U Uw gedachten kunt laten gaan, om tenslotte in een zo breed mogelijk gezamenlijk overleg tot een uniforme gedragslijn tegenover het Ministerie van Financiën te komen.

- - - - -

Analyse A.B.P. claims ex 1406 B.W.

De vordering van het A.B.P. vindt haar begrenzing in het zogenaamde burgerrechtelijk plafond hetgeen expliciet blijkt uit art. 3 V.O.A. luidende :

art. 3. Hij die op grond van het bepaalde in art. 2 wordt aangesproken, is tegenover het verhalend lichaam niet gebonden tot betaling van een hoger bedrag dan hij zou moeten hebben betalen, wanneer hij, bij ontbreken van bedoelde voorzieningen, door de getroffen of door diens nabestaanden tot schadevergoeding was aangesproken.

Bij een op art. 1407 B.W. gebaseerd verhaal door het A.B.P. terzake uitkering van een invaliditeitspensioen, zullen de periodieke uitkeringen in het algemeen tenminste gelijk zijn aan de inkomensschade, die zonder het bestaan van het pensioen voor de gelaedeerde ambtenaar zou ontstaan.

Bij aanvaarding van het verhaalsrecht zal de discussie zich dan ook beperken tot de wijze waarop de contante waarde van de pensioen-uitkeringen dient te worden berekend.

De wijze van berekening, die uiteindelijk uit de bus komt rollen, zal dan op - vrijwel - ieder geval van toepassing zijn.

Geheel anders liggen de problemen bij een op art. 1406 B.W. gebaseerde vordering.

Wordt bij een vordering ex 1407 B.W. de omvang van het te claimen bedrag door het A.B.P. voornamelijk bepaald door de hoogte van de uitgekeerde resp. nog uit te keren pensioenbedragen, bij een door het A.B.P. op grond van art. 1406 B.W. in te stellen vordering, bepaalt een complex van andersoortige omstandigheden - weliswaar in samenhang met de uitgekeerde resp. uit te keren pensioenbedragen - de hoogte van het te vorderen bedrag.

Kan, daar aldus de vordering niet primair wordt bepaald door de hoogte van de pensioenbedragen, in tegenstelling tot de situatie bij de op 1407 B.W. gebaseerde claims, geen algemene voor alle gevallen geldende berekeningswijze op basis van de pensioenbedragen worden gevonden,

te minder is zulks niet mogelijk, omdat de andersoortige omstandigheden, die zoals gezegd de uitkomst in hoge mate bepalen, per definitie van geval tot geval zullen verschillen.

Tot deze omstandigheden kunnen o.a. gerekend worden :

- mogelijke promotie overleden ambtenaar ;
- uitkeringen uit P.O.-resp. leversverzekeringen ;
- hertrouwkans weduwe ;
- behoeftebeperkende omstandigheden etc.

Wel is het mogelijk en gewenst in overleg met het Ministerie van Financiën een berekeningsmodel van dit soort claims overeen te komen, waarna slechts verschillen van feitelijke aard onderwerp van de discussie zullen vormen.

Dat de tijd tengevolge van de sterke nominale loonstijgingen nadrukkelijk in het nadeel van assuradeuren werkt, moge blijken uit onderstaand staatje, vervaardigd op basis van een reële casus met - behoudens de feitelijke veranderingen van loon, belasting en sociale verzekeringspremies - dezelfde uitgangspunten, waaruit de progressie van de jaarlijkse vordering telkens na één jaar wachten, kan worden afgelezen.

	<u>Bruto inkomen ambtenaar :</u>	<u>Bruto A.W.W. weduwe :</u>	<u>Netto behoefte- tekort weduwe :</u>
1969	20.468	3.959	5.457
1970	22.044	4.226	5.911
1971	25.624	4.947	6.538
1972	26.838	5.530	6.431
1973	30.400	6.420	7.160
1974	35.620	7.455	8.674
1975	40.147	8.547	9.027
1976	44.035	9.655	9.373

Een jaarlijkse schade van f 5.457,-- in 1969 wordt verhoogd tot f 9.373,-- in 1976, een stijging over 7 jaar derhalve van 71,8%.

Onderstaand zal worden getracht een zo duidelijk mogelijke inventarisatie te geven van de 1406 B.W. problematiek, afgestemd op en voortvloeiende uit op de V.O.A. gebaseerde vordering.

In art. 3 V.O.A. wordt buiten twijfel gesteld, dat niet meer kan worden verhaald, dan het bedrag dat door de nagelaten betrekkingen zou kunnen worden geclaimd, wanneer de pensioenuitkeringen niet zouden zijn verstrekt.

In de eerste plaats zal derhalve op basis van reële uitgangspunten dienen te worden berekend, hoe groot de vordering van de nabestaanden zou zijn geweest, wanneer de pensioenuitkeringen niet zouden zijn verstrekt.

Het aldus berekende bedrag is dan de som van de persoonlijke claim van de nabestaanden en het door het A.B.P. te vorderen bedrag.

Daar volgens het slot van art. 2 V.O.A. het verhaal door het A.B.P. niet ten nadele van de nabestaanden mag worden uitgeoefend, zal de claim van de nabestaanden preferentie hebben boven die van het A.B.P.

Na berekening van de totale burgerrechtelijke schade voor de nabestaanden excl. de A.B.P. uitkeringen, dienen daarna per gelijke valutadatum de hoogte van de werkelijk door de nabestaanden geleden schade - dus nu wel met de A.B.P.uitkeringen meegerekend, te worden vastgesteld.

Het - altijd positieve - verschil tussen de eerste berekening en de tweede levert vervolgens het door het A.B.P. te vorderen bedrag op

Aan de hand van een aantal hypothetische voorbeelden zullen nu de consequenties van zich mogelijk voordienende situaties nader worden bezien.

I. Claim excl. A.B.P. uitkering	f	200.000,--
claim nabestaanden incl. A.B.P. uitkering	f	<u>50.000,--</u>
Totale A.B.P. vordering	f	150.000,--
		=====

II. Als I maar nu met P.O. uitkering van f 30.000,--

Claim excl. A.B.P. uitkering		
(200.000, - 30.000)	f	170.000,--
claim nabestaanden incl. A.B.P.uitkering		
(50.000 - 30.000)	f	<u>20.000,--</u>
Totale A.B.P. vordering	f	<u>150.000,--</u>
		=====

III. Als I maar nu met P.O. uitkering van f 50.000,--.

Claim excl. A.B.P. uitkering		
(200.000 - 50.000)	f	150.000,--
claim nabestaanden incl. A.B.P.uitkering		
(50.000 - 50.000)	f	<u>-,-</u>
Totale A.B.P. vordering	f	<u>150.000,--</u>
		=====

IV. Als I maar nu met P.O. uitkering van f 70.000,--.

Claim excl. A.B.P.uitkering		
(200.000 - 70.000)	f	130.000,--
claim nabestaanden (50.000 - 70.000)		
(overschot 20.000)..	f	<u>-,-</u>
Totale A.B.P. vordering	f	<u>130.000,--</u>
		=====

V. Nabestaanden hebben geen schade, doch overschot doordat inkomen groter is dan behoefte.

Claim excl. A.B.P. uitkering	f	200.000,--
overschot nabestaanden f 20.000,--	f	<u>-,-</u>
Totale A.B.P. vordering	f	<u>200.000,--</u>
		=====

VI. Als I maar schade nabest.reeds geregeld voor f 30.000,--.

alternatief a.

Claim excl. A.B.P. uitkering	f	200.000,--	
claim nabestaanden (reeds geregeld)	f	<u>30.000,--</u>	
Totale A.B.P. vordering	f	170.000,--	=====

alternatief b.

Claim excl. A.B.P. uitkering	f	200.000,--	
uitkering geregelde schade	f	<u>30.000,--</u>	
		f 170.000,-- f 170.000,--
claim nabest.incl. A.B.P.uitk.	f	50.000,--	
uitkering reeds geregelde schade	f	<u>30.000,--</u>	
		f 20.000,-- f <u>20.000,--</u>
Totale A.B.P. vordering	f	150.000,--	=====

VII. Als I maar schade nabestaanden geregeld voor f 70.000,--.

alternatief a.

Claim excl. A.B.P.uitkering	f	200.000,--	
claim nabestaanden (reeds geregeld)	f	<u>70.000,--</u>	
Totale A.B.P. vordering	f	130.000,--	=====

alternatief b.

Claim excl. A.B.P. uitkering	f	200.000,--	
uitkering geregelde schade	f	<u>70.000,--</u>	
		f 130.000,-- f 130.000,--
Claim nabest.incl. A.B.P.uitk. ..	f	50.000,--	
uitkering reeds geregelde schade	f	<u>70.000,--</u>	
overschot	f	20.000,-- f <u>20.000,--</u>
Totale A.B.P.vordering	f	150.000,--	=====

De onder I, II, III en IV geschetste situaties zullen bezwaarlijk tot meningsverschillen aanleiding kunnen geven.

Het is duidelijk dat een aftrekbare contante uitkering, ook al ontstaat hierdoor voor de nabestaanden een overschot, voor het volle bedrag de totale claim vermindert.

Het onder V omschreven overschot voor de nabestaanden is reeds bij de berekening van de "claim exclusief de pensioenuitkeringen" verdisconteerd, zodat dit geen verdere consequenties heeft.

Wel zal men zich dienen te beraden over het tegenover het Ministerie van Financiën in te nemen standpunt in de onder VI en VII genoemde situaties, dus wanneer, zoals meestal wel het geval zal zijn, de schade met de nabestaanden reeds geregeld is.

De volgende omstandigheden kunnen oorzaak zijn van een andere uitkomst van de eerder gemaakte berekening, die aan de regeling met de nabestaanden ten grondslag heeft gelegen:

- a. Fouten in de eerder gemaakte berekening.
- b. Hantering van verschillende uitgangspunten.
- c. Gewijzigde omstandigheden na de regeling.
- d. Effect van de op blz. 2 genoemde progressie.

De keuze die men moet maken is die tussen het al dan niet abstraheren van de reeds met de nabestaanden getroffen regeling.

Wanneer men het concrete reeds aan de nabestaanden uitgekeerde bedrag gaat aftrekken, houdt dit in, dat men in totaal steeds de volledige "vordering exclusief de A.B.P. uitkering" betaalt, hetgeen eveneens het geval zal zijn voor die, meest toekomstige, gevallen, waarin de schade van de nabestaanden nog niet geregeld is en dezen zich tevens aan de met het Ministerie van Financiën overeen gekomen uitgangspunten conformeren.

Uit VI-a en VII-a blijkt, dat men in die gevallen meer resp. minder aan het A.B.P. dient te betalen, en wel steeds het - positieve dan wel het negatieve - verschil tussen het reeds aan de nabestaanden uitgekeerde en het hiervoor met het Ministerie van Financiën overeengekomen bedrag.

Naar onze mening is het formeel het meest juist van de eerder met de nabestaanden getroffen regeling te abstraheren, doch er zijn ook argumenten van praktische- en morele aard aan te voeren voor het tegengestelde standpunt.

Het lijkt ons wenselijk, dat U hierover Uw gedachten laat gaan, teneinde tot een gemeenschappelijk standpunt te komen.

Alvorens op de arbitraire punten van de berekening "an sich" in te gaan is het goed te wijzen op de omstandigheid, dat - geheel anders dan bij een op 1407 B.W. gebaseerde claim - de wijze waarop door het A.B.P. de contante waarde van de uit te keren pensioenen worden berekend, te weten het verschil van de wiskundige reserve voor en na het ongeval, irrelevant is in die zin, dat hiermede de vordering alleen naar boven wordt begrensd.

Niet de door het A.B.P. gevolgde wijze van berekenen van de contante waarde, doch de reële hoogte naar burgerrechtelijke maatstaven van de vordering, wanneer de A.B.P. uitkering buiten beschouwing wordt gelaten, is bepalend.

In verband met behoefteverminderende omstandigheden als uitkeringen uit levens- en/of ongevallen verzekering, hertrouwkans, het zich kunnen verwerven van aanvullende inkomsten door de weduwe, en het feit, dat de vordering niet op basis van bruto- doch op netto inkomens dient te worden berekend, zal de aan het A.B.P. te betalen vergoeding per definitie altijd kleiner zijn, dan de door deze op basis van de bruto uitkeringen berekende contante waarde.

Voor een goed oordeel over de consequenties van de verschillende te hanteren uitgangspunten van de berekening is het wenselijk enige voor de berekening relevante factoren toe te lichten.

De A.B.P. regeling.

De weduwen- en wezenpensioenen worden afgeleid van het ouderdomspensioen, dat de overleden vader zich zou hebben kunnen verwerven op de pensioengerechtigde leeftijd.

Dit houdt in dat voor de berekening van dit ouderdomspensioen ook de dienstjaren meetellen, die de man had kunnen maken, wanneer het ongeval niet zou hebben plaats gevonden.

Per dienstjaar verkrijgt de ambtenaar recht op een ouderdomspensioen van $1 \frac{3}{4}\%$ van de middelsom, met een maximum van 70%, zodat derhalve bij 40 dienstjaren de maximale pensioengrondslag wordt bereikt.

Als middelsom geldt het gemiddelde bruto salaris over de laatste 2 jaar voorafgaande aan het ongeval.

Het voor de weduwe bestemde pensioen bedraagt $\frac{5}{7}$ van het op bovenstaande wijze vastgestelde ouderdomspensioen terwijl de kinderen hiervan ieder $\frac{1}{7}$ gedeelte ontvangen.

Het gezamenlijke bedrag aan Weduwen en Wezenpensioenen mag echter het bedrag van het ouderdomspensioen niet teboven gaan.

Wanneer er meer dan 2 kinderen zijn, worden de pensioenen van de weduwen en wezen verminderd, in evenredigheid van de op bovenstaande wijze berekende pensioenbedragen.

Verder wordt op het aldus berekende weduwenpensioen 80% van de A.W.W.uitkering in mindering gebracht (n.l.2% per dienstjaar).

De praktische consequenties van deze regelingen laat zich het beste illustreren aan de hand van een cijfermatig voorbeeld ;

Middelsom 36.000

Max. te behalen dienstjaren : 40.

Ouderdomspensioen : $40 \times 1 \frac{3}{4} = 70\%$ van 36.000 = 25.200.

Wed.pensioen bij:	4 kind.	3 kind.	2 kind.	0 kind
	14.000 (5/9)	15.750 (5/8)	18.000 (5/7)	18.000(5/7)
Af: AWW inbouw :	<u>10.253</u>	<u>10.253</u>	<u>10.253</u>	<u>7.118</u>
	3.747	5.497	7.747	10.882

Wezenpensioen

per kind 2.800 (1/9) 3.150 (1/8) 3.600 (1/7).

U ziet dus, dat bij afname van het kindertal vooral het weduwenpensioen zeer sterk stijgt.

De laatste stijging (van f 7.747,-- tot f10.882,--) wordt veroorzaakt doordat wanneer het jongste kind 18 jaar wordt de A.W.W.uitkering wordt verlaagd, waardoor derhalve op het pensioen een lager bedrag in mindering wordt gebracht.

Hoewel bij hertrouw de behoefte van de weduwe naar burgerrechtelijke maatstaven eindigt, heeft de A.B.P.-regeling bij hertrouw van de weduwe toch belangrijke consequenties voor de schade-regeling, omdat de eventuele schade van de kinderen volgens de huidige jurisprudentie wel doorloopt na hertrouw van de moeder.

Bij hertrouw van de weduwe wordt haar pensioen verlaagd, daar dan het ambtenarenpensioen wordt bepaald naar het aantal feitelijke dienstjaren, dat de overleden ambtenaar ten tijde van het overlijden reeds had.

Wordt aldus het pensioen van de weduwe verlaagd, het wezenpensioen daarentegen wordt verhoogd en wel met een bedrag, dat zich verhoudt tot het wezenpensioen als het verschil tussen het wezenpensioen vóór en na de hertrouw.

Vooraf wanneer het aantal feitelijke dienstjaren gering is geweest kan door deze regeling het wezenpensioen een aanzienlijke verhoging ondergaan.

Een voorbeeld moge dit verduidelijken :

Middelsom : 36.000.

Feitelijke dienstjaren : 4.

Weduwenpensioen na hertrouw : $4 \times 1 \frac{3}{4} = 7\%$ van 36.000 = 2.520.

Wezenpensioen (bij 2 kind.) : $3600 + \frac{3600 \times (18.200 - 2.520)}{18.200} = 6.696.$

Aldus wordt het wezenpensioen in de gegeven situatie derhalve bijna verdubbeld.

Bij de berekening van de feitelijke behoeftetekorten van de kinderen dient derhalve op basis van de al dan niet op actuariële wijze berekende hertrouwkans een verhoging van het inkomen van de kinderen te worden ingeprogrammeerd.

Oprenten van contante uitkeringen :

Wordt de valuta-of berekeningsdatum vastgesteld op een na het ongeval liggend tijdstip, zoals bij A.B.P. vorderingen veelal het geval zal zijn, dan komt de vraag naar voren op welke wijze met de eventueel door de nabestaanden na het ongeval ontvangen contante uitkeringen uit ongevallen- en/of levensverzekeringen rekening moet worden gehouden.

In het algemeen wordt op de berekeningsdatum de voor dit tijdstip liggende jaarlijkse schadebedragen exact uitgerekend in guldenwaarde van het betreffende jaar, terwijl de toekomstige schade wordt berekend in een contante waarde uitgedrukt in guldenwaarde per berekeningsdatum.

Om te voorkomen dat de voor de berekeningsdatum liggende schadebedragen en het bedrag der contante waarde der toekomstige schade naar verschillende maatstaven worden beoordeeld, dienen de voor de berekeningsdatum liggende schadebedragen met een inflatiecorrectie te worden verhoogd tot de waarde van de gulden op de berekeningsdatum. Een zelfde verhoging dient plaats te vinden van na het ongeval en tengevolge hiervan door de nabestaanden ontvangen contante uitkeringen, zij het dat voor de verhoging een objectieve beleggingsnorm in plaats van een inflatienorm dient te worden gehanteerd.

Daar de maximale bankrente de laatste jaren te naaste bij is te stellen aan het inflatiepercentage kunnen nominaal dezelfde waarden worden gehanteerd.

Wel dient op de berekende verhoging een aftrek wegens verschuldigde belasting over de al dan niet hypothetische rente te worden toegepast. Heeft bij voorbeeld 4 jaar voor de berekeningsdatum een uitkering plaats gevonden van f 100.000,-- en stellen we de gemiddelde bankrente over deze periode op 8% en de over de top van haar inkomen te betalen belasting door de weduwe op 25%, dan wordt het totaal in mindering te brengen bedrag als volgt berekend :

Contante uitkering	f	100.000,--
rente verhoging 8% cumulatief	<u>f</u>	<u>36.000,--</u>
	f	136.000,--
Af: 25% belasting over rente	<u>f</u>	<u>9.000,--</u>
Totale aftrek	f	127.000,--
		=====

Consequenties inflatie en bankrente :

Voor die schadegevallen, waarbij de persoonlijke claim van de nabestaanden reeds geregeld is, is met betrekking tot de A.B.P. claim een zo laag mogelijke totaal claim, dat wil zeggen de hypothetische schade zonder rekening te houden met de A.B.P. pensioenen, en een zo hoog mogelijk schadebedrag dat ontstaat wanneer met de A.B.P. pensioenen wel rekening wordt gehouden, van belang.

Het verschil tussen deze twee berekeningen bepaalt immers het aan het A.B.P. te vergoeden bedrag.

In het algemeen verhoogt een hoog inflatiepercentage het bedrag der contante waarde, terwijl een lage inflatie een tegenover gesteld effect heeft.

Voor de schadeberekening exclusief de A.B.P. pensioenen gaat bovenstaande regel volledig op, zodat het zaak lijkt tegenover het A.B.P. een zo **hoog** mogelijke inflatiecorrectie te bedingen.

Hoe paradoxaal het ook moge schijnen, feit is dat de inflatie op de feitelijke door de nabestaanden geleden en te lijden schade een schadeverlagend effect heeft, hetgeen blijkt uit onderstaande vergelijking van de inkomens vóór en na het overlijden van de ambtenaar (gehuwd, 2 kinderen) in een concreet geval :

	<u>1974</u>	<u>1975</u>	<u>1976</u>	<u>totale stijging.</u>
Bruto inkomen vóór ongeval	35.620 12,7%	40.147 9,7%	44.025	23,6%
-	<u>27%</u>	- <u>27%</u>	- <u>27%</u>	
Netto inkomen vóór ongeval	26.242 12,7%	29.575 8,9%	32.143	22,5%
Bruto inkomen nabestaanden	25.538 <u>16,4%</u>	29.724 <u>12,6%</u>	33.468	31%
-	<u>11%</u>	- <u>11%</u>	- <u>11%</u>	
Netto inkomen nabestaanden	22.690 <u>16.6%</u>	26.446 11,6%	29.508	30%

U ziet dat het netto consumptief inkomen vóór het ongeval in twee jaar stijgt met ruim 22%, terwijl daarnaast het netto inkomen van de nabestaanden in dezelfde periode met 30%, of wel 8% meer, toeneemt.

Eensdeels wordt dit effect verklaard, door de relatief grotere jaarlijkse stijging van het inkomen van de nabestaanden, terwijl daarnaast relatief op dit bruto inkomen aanzienlijk lagere inhoudingen plaats vinden.

Dit laatste wordt vooral veroorzaakt door het feit, dat op de aan de kinderen uitgekeerde pensioenen geen inhoudingen plaats vinden, omdat deze pensioenen als persoonlijk inkomen van de kinderen worden beschouwd en - vrijwel altijd - onder de belastingvrije voet liggen.

Een bruto verhoging betekent derhalve een netto verhoging met hetzelfde bruto bedrag.

Een relatief grotere stijging van het inkomen na het ongeval ten opzichte van dat vóór het ongeval leidt vanzelfsprekend tot de relatief mindere stijging van de jaarlijkse schade.

Niet de procentuele grotere stijging is bepalend voor de invloed op de jaarlijkse schade, doch het nominale verschil in stijging van de van het inkomen van de man afgeleide behoefte van de nabestaanden en het inkomen van dezen.

Op grond van onze ervaringscijfers is het een aanvaardbare symplificatie in het algemeen ervan uit te gaan, dat de geschetste ontwikkeling op de jaarlijkse schade voor de nabestaanden het effect heeft de inflatie te corrigeren.

Dit heeft als consequentie, dat bij het contant maken van de schade van de nabestaanden als kapitalisatierente het reële beleggingspercentage dat momenteel ongeveer 9% bedraagt kan worden gehanteerd. Daar bij de berekening exclusief de A.B.P. pensioenen wel een redelijke inflatiecorrectie moet worden ingebouwd, hetgeen tot een hoger schadebedrag leidt, krijgen we dus de situatie dat de inflatie het aan het A.B.P. te betalen verschil tussen schade met en zonder pensioenuitkeringen in tweeërlei opzicht vergroot.

Ter illustratie een voorbeeld, waarbij als beleggingsrente 9% en voor de inflatie op lange termijn 5% wordt aangehouden.

De vermenigvuldigingsfactor (f) bij (9-5)% en 9% is resp. 10 en 7,5.

I. Claim excl. A.B.P. pensioen	20.000 x (f) 10 =	200.000
II. Claim nabestaanden	5.000 x (f) 10 =	<u>50.000</u>
A.B.P. claim		150.000
Als I	20.000 x (f) 10 =	200.000
Als II excl. inflatiecorr.	5.000 x (f) 7.5 =	<u>37.500</u>
A.B.P. claim		167.500

Daar voor de toekomstige gevallen uiteraard alleen de verhoging van de totale claim excl. de pensioenen door de inflatie van belang is, is voorzichtigheid geboden bij de onderhandelingen over het toe te passen rentepercentage.

Het is goed in gezamenlijk overleg dit punt nader te bespreken. -13-

De hertrouwcorrectie :

Daar in de praktijk steeds weer blijkt, dat de rechter in het algemeen afkerig is van het toepassen van een op de -onvolledige- statistiek gebaseerde hertrouwkans-correctie en veelal de voorkeur geeft aan een aanmerkelijk lagere ex aequo et bono vastgestelde korting, is het uiteraard van belang het Ministerie te zijner tijd mee te krijgen in het hanteren van een statistisch berekende hertrouwkans reductie.

Gesteld zou zelfs kunnen worden, dat bij beoordeling van de hertrouwkans zoals deze zou zijn geweest wanneer geen A.B.P. pensioenen zouden zijn uitgekeerd, een hogere aftrek hiervoor dient te worden toegepast, dan in de feitelijke situatie met pensioenuitkeringen.

In het eerste - hypothetische - geval is immers sprake van een weduwe met een minimaal inkomen, hetgeen de lust c.q. noodzaak tot hertrouw bij de weduwe vergroot, terwijl zij daarnaast door de door haar ontvangen hoge schade-uitkering als potentiële partner aantrekkelijker wordt.

In de feitelijke situatie met pensioenuitkeringen zal het verlies van het grootste gedeelte van het pensioen bij hertrouw hiervoor een belemmerende factor kunnen vormen.

Aldus wordt de schade excl. de pensioenen lager en die met pensioenen hoger dan normaal; hetgeen op het A.B.P. te vergoeden bedrag een dubbel verminderende werking heeft.

Een voorbeeld moge dit verduidelijken :

	schade excl.her- trouw	normale hertrouw 20%	speciale her- trouwkans 25% resp.15%.
Claim excl. pensioen	200.000	160.000	150.000
Claim incl. pensioen	<u>50.000</u>	<u>40.000</u>	<u>42.500</u>
Claim A.B.P.	150.000	120.000	107.500

Consequentie van het feit, dat de nabestaanden ieder afzonderlijk een vordering op de laedens hebben, is dat voor ieder der nabestaanden apart de behoefte, het beschikbare inkomen, en eventuele behoefte-beperkende dan wel behoefte-opheffende omstandigheden bekeken dienen te worden.

Ten aanzien van de hertrouwkans werpt dit de vraag op of eventuele hertrouw van de vrouw, waardoor haar behoeftigheid in de zin van art. 1406 B.W. wordt geacht te zijn opgeheven, al dan niet een zelfde effect op de behoefte van de kinderen dient te hebben.

De jurisprudentie gaat duidelijk in de richting van het niet beïnvloeden van de behoeftigheid van de kinderen door de hertrouw van de moeder.

De hieraan ten grondslag liggende redenatie is, dat de moeder resp. de stiefvader in een dergelijke situatie niet een primaire, doch slechts een secundaire onderhoudsplicht ten opzichte van de kinderen van de overleden ambtenaar hebben.

Dit houdt in, dat eerst dient te worden nagegaan of de behoefte van het kind kan worden gedekt uit zijn eigen vermogen en dat slechts als dit vermogen ontoereikend is de ouder onderhouds - plichtig wordt.

Daar onder het vermogen van een kind ook valt de vordering terzake het gedeerde onderhoud op de laedens is het duidelijk, dat bij voldoende verhaal het vermogen van het kind altijd voldoende zal zijn om zijn eigen behoefte te dekken.

Voor de schadeberekening heeft dit tot gevolg, dat alleen op de schade van de vrouw een correctie wegens hertrouwkans mag worden toegepast.

Door het al dan niet splitsen van de A.W.W.uitkering in een weduwen- en wezengedeelte, kan de verhouding tussen de schade van de vrouw en die van de kinderen gezamenlijk worden beïnvloed.

Wordt deze A.W.W.uitkering integraal aan de vrouw toegerekend, in welke richting de jurisprudentie en de beste argumentatie gaat, dan wordt haar inkomen groter en haar schade kleiner, met als gevolg een kleinere hertrouwkans-reduk~~te~~te terwijl een grotere korting kan worden toegepast, wanneer het verschil tussen A.W.W. groot en klein over de kinderen wordt verdeeld.

De situatie, dat de hertrouwkanscorrectie niet op de totale schade, doch alleen op die van de vrouw wordt toegepast, heeft voor het A.B.P. een wederom dubbel werkend voordeel, daar op de schade exclusief pensioenen een kleine aftrek en op de schade met pensioenen een relatief grotere aftrek plaats vindt door het op blz. 9 vermelde effect van het kleiner worden van de schade van de kinderen door verhoging van hun pensioenen bij hertrouw van de moeder.

De hertrouwkans-problematiek dient derhalve onderwerp van gezamenlijk overleg te zijn.

Pensioenpremies onderdeel consumptief inkomen ?

Een ander punt dat bij de beoordeling van de schade exclusief de A.B.P. voorzieningen een belangrijke rol kan spelen, is de vraag of de pensioenpremie al dan niet als component van het netto consumptief inkomen, waarvan de behoefte der nabestaanden wordt afgeleid, beschouwd moet worden,

Gesteld zou immers kunnen worden, dat nu moet worden uitgegaan van de fictie, dat er voor de nagelaten betrekkingen van de ambtenaar in kwestie geen voorzieningen in de vorm van pensioenen waren, er tevens van moet worden uitgegaan, dat de ambtenaar resp. de werkgever geen premie hiervoor behoefde te betalen, zodat zijn bruto inkomen vermeerderd zou moeten worden met het bedrag der - al dan niet totale - pensioenpremie.

Rekening houdend met een pensioenpremie van 24% en een gemiddelde besparing van de man van 33 1/3%, betekent dit dat de jaarlijkse schade met een bedrag gelijk aan 16% van het jaarinkomen toeneemt, hetgeen de totale schadeclaim uiteraard enorm verhoogt.

Het is goed alvast Uw gedachten over dit punt te laten gaan, opdat zo goed mogelijk verweer mogelijk is in het geval dat het Ministerie met dit argument mocht komen.

Ter illustratie van de complete rekenkundige problematiek bij het vervaardigen van een actuariële berekening van het behoeftetekort van nabestaanden van een ambtenaar, vindt U in de bijlagen nog een uitgewerkt voorbeeld.

In het volgende voorbeeld is uitgegaan van een politie-ambtenaar. Teneinde U een inzicht te geven in de complexe berekeningen is een deel van deze berekeningen, inzake toelagen e.d., nader "blootgelegd" naar aanleiding van een reële casus aan de hand van gegevens van 1974.

Met betrekking tot het inkomen dat de man verdiend zou kunnen hebben krijgen wij dan te maken met de navolgende omstandigheden :

Schaalsalaris : (salarisstijgingen vanaf 1.7.'71).

<u>1.7.'71</u>	<u>1.1.'72</u>	<u>1.4.'72</u>	<u>1.1.'73</u>	<u>1.8.'73</u>	<u>1.1.'74</u>	<u>1.4.'74</u>	<u>1.7.'74</u>
1180	1215	1265	1405	1502	1580	<u>1628</u>	1719

Stijging gedurende 3 jaar van 1180 naar 1719 in dezelfde functie en dezelfde anciënniteit met 45,7%.

Wijziging schaalsalaris op basis van anciënniteiten : (per 1.4.'74).

sal. anciënniteit	schaalsalaris
0	1570
1	1600
2	<u>1628</u>
3	1657
4	1685
5	1713
6	1741
7	1770
8	1799
9	1831
10	1864
11	1897
12	1931
13	1966

Berekening maandsalaris :

	Schaalsalaris (per 1.4.'74)	f 1628,--	
	toeslag macht.wet	f 45,--	
	kledingtoelage	<u>f 22,26</u>	
	wedde	f 1695,26	
	vakantiegeld 7,5% van de wedde	f 127,14	
	toel. onregelmatigheidsdienst 15%	<u>f 232,05</u>	max. over f 1547,--.
	pensioengrondslag	f 2054,45	
	belastbare werkgeversbijdrage		
	ziektekostenpremie G.V.P. ...	f 74,99	G.V.P. 3,65% per maand. max. 90,02 per maand. belastbaar 172,-- p.maand
		<u>f 2129,44</u>	
	pens.verhaal over pens.grond- slag	<u>f 126,88</u>	pens.bijdrage 11,7%, franchise f 970,--.
	Belastbaar loon	f 2002,56	
Af:	premie AOW/AWW	f 268,--	voor rekening van de werkgever.
	loonbelasting IV-0	f 366,40	afhankelijk van aantal kinderen, bij 2 kinderen f 338,28.
	premie G.V.P.	f 74,99	
	kruispost werkgeversaandeel .	<u>f 74,99</u>	
	<u>Netto maandinkomen</u>	f 1486,18	
		=====	
Bij:	vakantie-uitkering per kind	f 7,97	afhankelijk van kinder- aantal.
	K.T.O.:		afhankelijk van kinder- aantal.

1e en 2e kind kinder bijslag
volgens K.W.L.

3e e.v. kinder bijslag

volgens A.K.W. + 0,3% van de wedde per maand, max. f 4,50.

(afbouwingsregeling na 1.1.'77 nihil).

Inkomen nabestaanden :

Aangepaste middelsom voor berekening oud.pensioen f 22.338,--

Max. ouderdomspensioen 70% = f 15.637,--

Weduwenpensioen 5/7 = f 11.169,-- p.maand = f 930,75

Weduwenpensioen per kind 1/7 = f 2.234,-- p.maand= f 186,17

Weduwenpensioen per maand = f 930,75

Af: A.W.W.inbouw

80% van 9.684 (met kind)..... f 645,60 (zonder kinderen f 6.804,-)

Uitkering A.B.P. = f 285,15

A.W.W.incl. 7% vak.geld f 863,48

werkgeversaandeel Z.K.V. f 33,97

Belastbaar inkomen f 1.182,60

Bij: vergoeding premie

A.O.W./A.W.W. f 127,50

f 1.310,10

Af: Loonbelasting III-0 f 146,36 afhankelijk van kinder-
aantal, bij 2 kinderen
f 91,07.

Premie A.O.W./A.W.W. f 131,40

Premie Z.K.V. f 33,97

kruispost werkgeversaandeel .. f 33,97

Netto A.B.P. pensioen + A.W.W.

per maand f 964,40 bij 2 kinderen

f 1.019,69

A.B.P. pensioen kinderen (2x) f 372,34

Totaal inkomen per maand netto f 1.392,03
=====.

Schadeberekening :

Gezin : man, vrouw en 2 kinderen, resp. van 13 en 15 jaar.

Consumptief inkomen man : op jaarbasis : 12 x f 1.514,30 = f 18.171,60
+ 12 x f 7,97 = f 95,64
+ kinder bijslag (en K.T.O.) = f 1.535,04
Totaal per jaar f 19.802,28

Verdeling volgens Amsterdamsche Schaal:

vaste lasten 27,1% = f 5.366,40
aandeel man: $10/33,5 \times 72,9\% = 21,76\%$ besp. f 4.308,95
aandeel vrouw: $9/33,5 \times 72,9\% = 19,58\%$ f 3.878,06
Behoeftte vrouw f 9.244,46
aandeel kind 1 $7,5/33,5 \times 72,9\% = 16,32\%$. Behoeftte kind 1 f 3.231,88
aandeel kind 2 $7/33,5 \times 72,9\% = 15,24\%$. Behoeftte kind 2 f 3.017,86
100% Gezinsbehoefte f 15.494,20
=====

Consumptief inkomen nabestaanden op jaarbasis :

Weduwe 12 x f 1.019,64 f 12.236,28
kind 1 12 x f 372,34 = f 4.468,04
kinder bijslag = f 658,32 f 5.126,36
kind 2 12 x f 372,34 = f 4.468,04
kinder bijslag = f 876,72 f 5.344,76
Totaal gezinsinkomen f 22.707,40
=====

Uit deze momentopname blijkt dat er zowel voor het totale gezin, als voor elk der nabestaanden afzonderlijk geen tekort optreedt.

Wanneer echter rekening wordt gehouden met een inkomstenstijging in het inkomen van de man door schaalverschuiving en gemiste promotie blijkt in de toekomst wel degelijk een tekort voor de nabestaanden te ontstaan.

In het navolgende complete rapport zijn :

- a. ter vereenvoudiging de kinderen volledig buiten beschouwing gelaten;
- b. een aantal andere factoren, die van invloed kunnen zijn op de schadeberekening toegevoegd, n.l. :
 1. eigen verdiensten van de vrouw, zowel vóór als na het ongeval ;
 2. overige inkomsten van de man, zoals bijverdiensten en z.g. eigen werkzaamheid;
 3. een extra uitkering aan de weduwe van 12,5%.

In dit geval zijn twee berekeningen uitgevoerd

- n.l. promotiestijging van wachtmeester le klas tot opperwachtmeester,
en promotie tot adjudant.

Toegevoegd is bovendien een berekening van de contante waarde van een jaarlijks bedrag van f 500,--.

Door toevoeging van deze alternatieve berekeningen wordt de mogelijkheid geboden bij de onderhandelingen met de tegenpartij de consequenties te voorzien bij wijziging van de uitgangspunten voor de berekening.

Voor een meer uitvoerige uiteenzetting op dit punt mogen wij U o.a. verwijzen naar onze uitgave "Uniforme regeling schade ex art. 1406 B.W.".

R A P P O R T.

Naar aanleiding van Uw schriftelijke opdracht hebben wij een actuariële berekening van het behoeftetekort ex art. 1406 B.W. vervaardigd, waarvoor wij gebruik hebben gemaakt van de door U verstrekte gegevens en uitgangspunten, zoals deze onderstaand nader zijn omschreven.

Wij rapporteren U thans als volgt :

ALGEMENE GEGEVENS.

Computer :

De actuariële berekening wordt gemaakt met behulp van een WANG-computer, type 2200-B.

Verdeling vaste- en variabele lasten :

Deze hebben wij berekend op basis van de gegevens van het Nationaal Budget onderzoek 1963/1965, verricht door het C.B.S. overeenkomstig de richtlijnen van het Bureau voor de Statistiek der E.E.G.

In het onderhavige geval is gebruik gemaakt¹ van onderstaande tabel, waarbij de inkomensgrens op basis van 1963/1965 is vermeld.

Het huidige consumptieve inkomen is op basis van het prijsindexcijfer voor de gezinsconsumptie teruggebracht op het niveau 1963/1965.

Tabel bij:

Gemiddeld verbruik per huishouding van hand-, land-, hoofdarbeiders en boeren met een inkomen van f 12.000,-- tot f 16.000,--, gemiddeld voor Nederland.

gezinsgrootte	2	3	4	5	6+
variabele lasten	73,3%	74,0%	75,1%	76,1%	77,1%
vaste lasten	26,7%	26,0%	24,9%	23,9%	22,9%

Behoefteverdeling :

Hiervoor hanteren wij de volgende verdeelsleutel op basis van de zogenaamde Amsterdamsche Schaal, waarbij wij de maximale behoefte van een kind hebben gesteld op 80, zulks op grond van de publikaties van Lublin en Lotka in "The Money Value of a Man" :

man	100	kind 7 j.	50
vrouw	90	kind 6 j.	45
kind)-17 j.	80	kind 5 j.	40
kind 15,16 j.	75	kind 4 j.	35
kind 13,14 j.	70	kind 3 j.	30
kind 11,12 j.	65	kind 2 j.	25
kind 9,10 j.	60	kind 1 j.	20
kind 8 j.	55	kind 0 j.	15

Bij de behoefteverdeling hebben wij de vaste lasten aan de vrouw toegerekend, terwijl eveneens de I.B. en de sociale verzekeringspremies integraal op haar deel in mindering worden gebracht.

Kapitalisatie :

Bij de kapitalisatie tegen het opgegeven rentepercentage wordt ervan uitgegaan, dat de jaarlijkse tekorten steeds op de helft van het jaar worden opgenomen. De termijn, die bij het bepalen van de jaarlijkse contante waarde wordt opgenomen, is derhalve de termijn tussen de berekeningsdatum en 1 juli van het betreffende jaar.

Correctie sterftekans:

Als grondslag hiervoor worden gebruikt de tafels G.B.M. en G.B.V. 1966 - 1970, afronding volgens Makeham.

Voor het behoeftetekort van de vrouw wordt een correctie op twee levens toegepast. De sterftekans van de kinderen is te verwaarlozen, zodat op de behoeftetekorten van de kinderen alleen op het leven van de man wordt gecorrigeerd. Evenals bij de kapitalisatie wordt de sterftekansfactor bepaald per 1 juli van het betreffende jaar.

Hertrouwkanscorrectie :

Voor de berekening van de mogelijke hertrouwkans van de weduwe wordt gebruik gemaakt van de Huwelijks- en Hertrouwtafels 1966 - 1970 van het C.B.S., waarbij de in de tabellen "Gecombineerde Hertrouw- en Sterftetafels voor personen in weduwetaat", opgenomen sterftekans buiten beschouwing is gelaten, aangezien deze correctie reeds afzonderlijk wordt berekend.

BASIS GEGEVENS BEREKENING .

Datum overlijden man: 8-10-'71.

Personalialia :

Geboortedata :

Looptijd berekening :

man 7.12.'47

vrouw 22. 6.'49

kind 1 0.0. ' 0

tot man 65 j.

0 j.

Rentevoet : 5%.

Bij de berekening van de contante waarde wordt overeenkomstig Uw opdracht ervan uitgegaan, dat over de gehele berekeningsduur het kapitaal zal kunnen worden belegd tegen een constante rente van 5%.

INKOMEN MAN :

Met betrekking tot het inkomen, dat de man verdiend zou kunnen hebben, indien het ongeval hem niet was overkomen, hebben wij naast het inkomen van de man eveneens rekening gehouden met het inkomen, dat zijn echtgenote verdiende en verdiend zou hebben.

Overeenkomstig Uw opdracht hebben wij als aanvangssalaris van de man aangehouden een bedrag van f 1.138,-- per maand (wachtmeester le kl) welk salaris overeenkomstig de geldende salaris-tabellen zou zijn gestegen.

Als laatste tabel hebben wij gehanteerd de gegevens van 1 juli 1974, terwijl daarbij is uitgegaan van een promotiestijging tot opperwachtmeester.

Onderstaand geven wij U een overzicht van het gehanteerde maandsalaris :

ing.datum	maandsalaris	ing.datum	maandsalaris
1.10.'71	1138,--	1.10.'74	1749,--
1. 1.'72	1172,--	1. 1.'75	1934,--
1. 4.'72	1219,--	1. 1.'76	1968,--
1.10.'72	1242,--	1. 1.'77	2004,--
1. 1.'73	1380,--	1. 1.'78	2040,--
1.8.'73	1475,--	1.1.'79	2077,--
1.10.'73	1502,--	1. 1.'80	2116,--
1. 1.'74	1580,--	1. 1.'81	2155,--
1. 4.'74	1628,--	1. 1.'82	2194,--
1. 7.'74	1719,--	1. 1.'83	2234,--
		1. 1.'84	2274,--
		1. 1.'85	2314,--
		1. 1.'86	2354,--

Bij het bruto inkomen van de man is geteld :

- a. de vakantiegeld-uitkering, oplopend van 6,5% in 1971 tot 7,5% in 1974 ;
- b. een maandelijkse kledingtoelage van f 22,26;
- c. een toelage voor onregelmatige dienst, etc. van f 170,70 in 1971; stijgend tot f 245,25 voor wachtmeester le kl. en daarna f 212,55 per maand voor opperwachtmeester (=13%) op basis van de salaris-tabellen van 1.7.'74;

- d. een bijdrage van de werkgever in de ziektekosten-premie, zijnde 50% van de op het loon ingehouden premie;
- e. een toeslag op het salaris ingevolge de Machtigingswet van f 45,-- per maand, welke toeslag eveneens van toepassing is op het salaris, dat de vrouw verdient;
- f. de inkomsten van de vrouw op basis van de volgende salaris-tabel:

per 1.6.'73	f 1.274,--	per maand,		
1.1.'74	f 1.320,--	"	"	
1.4.'74	f 1.360,--	"	"	
1.7.'74	f 1.485,--	"	"	
1.7.'75	f 1.535,--	"	"	
1.7.'76	f 1.585,--	"	"	

In verband met part-time werkzaamheden zijn de werkelijke verdiensten van de vrouw op evenredige wijze van bovengenoemde salarissen afgeleid, waarbij rekening is gehouden met o.a. de vakantiegelduitkering.

- g. Tenslotte is nog rekening gehouden met verdiensten van de man uit overwerk, etc. waarvoor een netto bedrag van f 150,-- per maand, ofwel f 1800,-- per jaar netto bij het inkomen is geteld.

Van het totaal bruto inkomen is het consumptief inkomen afgeleid. Voor de jaren 1971 en 1972 is het inkomen van de vrouw bij het inkomen van de man geteld, terwijl vanaf 1973 het inkomen van de vrouw afzonderlijk zal worden belast.

Ter berekening van het consumptief inkomen is rekening gehouden met onderstaande op het bruto inkomen in mindering komende lasten :

- a. de pensioenpremie, waarbij rekening is gehouden met de voor de diverse jaren van kracht geweest zijnde premie, en premievrije grondslag ;
- b. de premie voor de ziektekostenverzekering, welke op het loon van de man wordt ingehouden ;
- c. de A.O.W./A.W.W. premie, welke voor rekening van de werkgever komt en welke op bijgaande berekeningen eerst bij het bruto inkomen is geteld, en daarna weer in mindering is gebracht ;
- d. de Inkomstenbelasting, waarvoor vanaf 1974 gebruik werd gemaakt van de rekenregels en voorschriften van het Ministerie van Financiën van 1 juli 1974.

Op de bijlage Inkomen Man vindt U een jaarlijks gespecificeerde berekening van het consumptief inkomen.

Bij het inkomen van de man is geteld de netto jaarverdiensten van de vrouw, nadat op het bruto inkomen van de vrouw de verschuldigde pensioenpremie en inkomstenbelasting is ingehouden.

Bij de berekening van het inkomen van de man is per 1.1.2008 rekening gehouden met het zogenaamd functioneel leeftijdsontslag, waarna de man 85% van zijn inkomen zou zijn doorbetaald.

INKOMEN NABESTAANDEN .

Tot het inkomen van de weduwe behoort :

- a. de tijdelijke A.W.W.uitkering gedurende 6 maanden ;
- b. de inkomsten uit eigen arbeid, waarvan de bruto berekening geschiedde overeenkomstig de berekening bij Inkomen Man, terwijl hierop de verschuldigde pensioenpremie in mindering is gebracht ;
- c. een weduwenpensioen van het Algemeen Burgerlijk Pensioenfonds van f 12.267,96 per jaar, met ingang van 1 juli 1974, terwijl op dit pensioen gedurende de eerste 6 maanden een korting vanwege de A.W.W.uitkering is toegepast ;
- d. een uitkering aan de weduwe van 12,5% van het weduwenpensioen volgens het A.B.P. op grond van artikel 68 Alg.Ambtenarenreglement.

Ter bepaling van het consumptief inkomen zijn op het bruto inkomen in mindering gebracht de door de weduwe verschuldigde :

- a. ziektenkostenpremie, waarvan een vergoeding wordt ontvangen uit het pensioenfonds ;
- b. de pensioenpremie, welke op bijgesloten specificatie niet is vermeld, doch welke op het bruto inkomen in mindering is gebracht;
- c. de A.O.W./A.W.W. premie, welke voor rekening van de werkgever, resp. pensioenfonds komt. Deze premie is dan ook evenals bij de berekening Inkomen Man eerst bij het bruto inkomen geteld, en vervolgens in mindering gebracht.
- d. de Inkomstenbelasting, waarvan de berekening geschiedde met gebruikmaking van de eerdergenoemde rekenregels en voorschriften.

Een specificatie van het jaarlijks berekende consumptief inkomen vindt U op de bijlage Inkomen Nabestaanden.

SCHADEBEREKENING.

De berekening van de contante waarde per 1 januari 1975 tegen een rentevoet van 5% vindt U op de bijlagen.

Deze berekening sluit met een totaal bedrag van f 13.161,--.

Op de jaarlijkse schadebedragen is vervolgens op actuariële wijze een correctie toegepast wegens de hertrouwkans van de weduwe, waarvoor gebruik is gemaakt van de tabellen van het C.B.S. Aangezien deze tabellen slechts vermelden de hertrouwkans beginnende bij een 25-jarige weduwe is in de berekening deze correctie toegepast vanaf 1974, het jaar waarin de weduwe de 25-jarige leeftijd heeft bereikt.

Na toepassing van deze correctie, waarvoor wij U mogen verwijzen naar bijgaande, gespecificeerde berekening luidt het schadebedrag f 2.093,--.

=====

INKOMEN MAN.

JAAR	BRUTO INK.	+ K.B.	PENS.PR.	SOC.LST.	PR.H.	I.B.	CONS.INK.
1971	29648.28	0.00	1237.73	1231.92	2143.	5002.	20033.63
1972	31885.53	0.00	1341.75	1314.42	2516.	5614.	21099.36
1973	36857.58	0.00	1622.54	1544.96	2916.	5476.	25298.08
1974	40191.17	0.00	1590.82	1839.12	3263.	4503.	28995.23
1975	44706.66	0.00	1978.08	2064.00	3263.	5803.	31598.58
1976	45427.99	0.00	2029.32	2064.00	3263.	5943.	32128.67
1977	46040.62	0.00	2083.68	2064.00	3263.	6107.	32522.94
1978	46505.02	0.00	2138.04	2064.00	3263.	6271.	32768.98
1979	46982.38	0.00	2193.84	2064.00	3263.	6435.	33026.54
1980	47511.22	0.00	2255.76	2064.00	3263.	6622.	33306.46
1981	46092.38	0.00	2323.68	2064.00	3263.	6786.	33655.70
1982	48646.42	0.00	2388.60	2064.00	3263.	6973.	33957.82
1983	49214.02	0.00	2454.96	2064.00	3263.	7160.	34272.06
1984	49781.62	0.00	2521.36	2064.00	3263.	7347.	34586.26
1985	50375.02	0.00	2590.80	2064.00	3263.	7534.	34923.22
1986	50968.42	0.00	2660.28	2064.00	3263.	7722.	35259.14
1987	50968.42	0.00	2660.28	2064.00	3263.	7722.	35259.14
1988	50968.42	0.00	2660.28	2064.00	3263.	7722.	35259.14
1989	50968.42	0.00	2660.28	2064.00	3263.	7722.	35259.14
1990	50968.42	0.00	2660.28	2064.00	3263.	7722.	35259.14
1991	50968.42	0.00	2660.28	2064.00	3263.	7722.	35259.14
1992	50968.42	0.00	2660.28	2064.00	3263.	7722.	35259.14
1993	50968.42	0.00	2660.28	2064.00	3263.	7722.	35259.14
1994	50968.42	0.00	2660.28	2064.00	3263.	7722.	35259.14
1995	50968.42	0.00	2660.28	2064.00	3263.	7722.	35259.14
1996	50968.42	0.00	2660.28	2064.00	3263.	7722.	35259.14
1977	50968.42	0.00	2660.28	2064.00	3263.	7722.	35259.14
1998	50968.42	0.00	2660.28	2064.00	3263.	7722.	35259.14
1999	50968.42	0.00	2660.28	2064.00	3263.	7722.	35259.14
2000	50968.42	0.00	2660.28	2064.00	3263.	7722.	35259.14
2001	50968.42	0.00	2660.28	2064.00	3263.	7722.	35259.14
2002	50968.42	0.00	2660.28	2064.00	3263.	7722.	35259.14
2003	50968.42	0.00	2660.28	2064.00	3263.	7722.	35259.14
2004	50968.42	0.00	2660.28	2064.00	3263.	7722.	35259.14
2005	50968.42	0.00	2660.28	2064.00	3263.	7722.	35259.14
2006	50968.42	0.00	2660.28	2064.00	3263.	7722.	35259.14
2007	50968.42	0.00	2660.28	2064.00	3263.	7722.	35259.14
2008	45505.06	0.00	1330.08	2064.00	3263.	6201.	32646.98
2009	45505.06	0.00	1330.08	2064.00	3263.	6201.	32646.98
2010	45505.06	0.00	1330.08	2064.00	3263.	6201.	32646.98
2011	45505.06	0.00	1330.08	2064.00	3263.	6201.	32646.98
2012	45505.06	0.00	1330.08	2064.00	3263.	6201.	32646.98

INKOMEN NABESTAANDEN.

JAAR	BRUTO INK.	+ K.B.	SOC.LST.	PR.H.	I.B.	CONS.INK.
1971	19541.93	0.00	460.67	1604.	3205.	14372.26
1972	21085.78	0.00	635.51	2331.	3258.	14861.27
1973	24230.95	0.00	782.05	2805.	4135.	16508.90
1974	27904.02	0.00	899.40	3263.	5035.	18706.62
1975	29418.06	0.00	954.66	3263.	5620.	19580.40
1976	29800.59	0.00	968.62	3263.	5783.	19785.97
1977	29991.82	0.00	975.60	3263.	5854.	19890.22
1978	29991.82	0.00	975.60	3263.	5854.	19890.22
1979	29991.82	0.00	975.60	3263.	5854.	19890.22
1980	29991.82	0.00	975.60	3263.	5854.	19890.22
1981	29991.82	0.00	975.60	3263.	5854.	19890.22
1982	29991.82	0.00	975.60	3263.	5854.	19890.22
1983	29991.82	0.00	975.60	3263.	5854.	19890.22
1984	29991.82	0.00	975.60	3263.	5854.	19890.22
1985	29991.82	0.00	975.60	3263.	5854.	19890.22
1986	29991.82	0.00	975.60	3263.	5854.	19890.22
1987	29991.82	0.00	975.60	3263.	5854.	19890.22
1988	29991.82	0.00	975.60	3263.	5854.	19890.22
1989	29991.82	0.00	975.60	3263.	5854.	19890.22
1990	29991.82	0.00	975.60	3263.	5854.	19890.22
1991	29991.82	0.00	975.60	3263.	5854.	19890.22
1992	29991.82	0.00	975.60	3263.	5854.	19890.22
1993	29991.82	0.00	975.60	3263.	5854.	19890.22
1994	29991.82	0.00	975.60	3263.	5854.	19890.22
1995	29991.82	0.00	975.60	3263.	5854.	19890.22
1996	29991.82	0.00	975.60	3263.	5854.	19890.22
1997	29991.82	0.00	975.60	3263.	5854.	19890.22
1998	29991.82	0.00	975.60	3263.	5854.	19890.22
1999	29991.82	0.00	975.60	3263.	5854.	19890.22
2000	29991.82	0.00	975.60	3263.	5854.	19890.22
2001	29991.82	0.00	975.60	3263.	5854.	19890.22
2002	29991.82	0.00	975.60	3263.	5854.	19890.22
2003	29991.82	0.00	975.60	3263.	5854.	19890.22
2004	29991.82	0.00	975.60	3263.	5854.	19890.22
2005	29991.82	0.00	975.60	3263.	5854.	19890.22
2006	29991.82	0.00	975.60	3263.	5854.	19890.22
2007	29991.82	0.00	975.60	3263.	5854.	19890.22
2008	29991.82	0.00	975.60	3263.	5854.	19890.22
2009	29991.82	0.00	975.60	3263.	5854.	19890.22
2010	29991.82	0.00	975.60	3263.	5854.	19890.22
2011	29991.82	0.00	975.60	3263.	5854.	19890.22
2012	29991.82	0.00	975.60	3263.	5854.	19890.22

JAAR	CONSUMPT. INKOMEN	BEHOEFTE	INKOMEN	TEKORT	CONT.WAARDE	SUB.TOTAAL
1971	4618.MAN VR	38.57 procent 2837.	3314.	-477.	-477.	-477.
1972	21099.MAN	38.57 procent 12960.	14860.	-1900.	-1898.	-2375.
1973	25298.MAN VR	38.57 procent 15540.	16508.	- 968.	- 966.	-3341.
1974	28995.MAN VR.	38.57 procent 17808.	18708.	- 900.	- 897.	-4238.
1975	31598.MAN VR.	38.57 procent. 19408.	19580.	- 172.	- 167.	-4405.
1976	32128.MAN VR.	38.57 procent 19732.	19748.	- 52.	- 48.	-4453.
1977	32522.MAN VR.	38.57 procent. 19976.	19900.	76.	67.	-4386.
1978	32768.MAN VR.	38.57 procent. 20128.	19900.	228.	190.	-4196.
1979	33026.MAN VR.	38.57 procent. 20284.	19900.	384.	305.	-3891.
1980	33306.MAN VR.	38.57 procent. 20456.	19900.	556.	420.	-3471.
1981	33655.MAN VR.	38,57 procent. 20672.	19900.	772.	554,	-2917.
1982	33957.MAN VR.	38.57 procent. 20857.	19900.	956.	652.	-2265.
1983	34272.MAN VR.	38.57 procent. 21052.	19900.	1152.	747.	-1518.
1984	34586.MAN , VR.	38.57 procent 21244.	19900.	1344.	828.	- 690.
1985	34923.MAN VR.	38.57 procent. 21452.	19900.	1552.	909.	219.
1986	35259.MAN VR.	38.57 proeent. 21536.	19900.	1756.	977.	1196.

1987	35259.MAN VR.	38.57 procent 21656. 19900.	1756.	928.	2124.
1988	35259.MAN VR.	38.57 procent. 21656. 19900.	1756.	881.	3005.
1989	35259.MAN VR.	38.57 procent 21656. 19900.	1756.	836.	3841.
1990	35259.MAN VR.	38.57 procent 21656. 19900.	1756.	793.	4634.
1991	35259.MAN VR.	38.57 procent 21656. 19900.	1756.	752.	5386.
1992	35259.MAN VR.	38.57 procent 21656. 19900.	1756.	713.	6099.
1993.	35259.MAN VR.	38.57 procent 21556. 19900.	1756.	676.	6775.
1994.	35259.MAN VR.	38.57 procent 21656. 19900.	1756.	640.	7415.
1995.	35259.MAN VR.	38.57 procent 21656. 19900.	1756.	605.	8020.
1996	35259.MAN VR.	38.57 procent 21656. 19900.	1756.	572.	8592.
1997.	35259.MAN VR.	38.57 procent. 21656. 19900.	1756.	541.	9133.
1998	35259.MAN VR.	38.57 procent 21656. 19900.	1756.	510.	9643.
1999.	35259.MAN VR.	38.57 procent 21656 19900.	1756.	481.	10124.
2000	35259.MAN VR.	38.57 procent 21656 19900.	1756.	454.	10578.
2001	35259.MAN VR.	38.57 procent 21656. 19900.	1756.	427.	11005.
2002	35259.MAN VR.	38.57 procent. 21656. 19900.	1756.	401.	11406.
2003	35259.MAN VR.	38.57 procent 21656. 19900.	1756.	377.	11783.

2004	35259.MAN VR.	38.57 procent 21656. 19900.	1756.	353.	12136.
2005	35259.MAN VR.	38.57 procent 21656. 19900.	1756.	330.	12466.
2006	35259.MAN VR.	38.57 procent 21656. 19900.	1756.	309.	12775.
2007	35259.MAN VR.	38.57 procent 21656. 19900.	1756.	288.	13063.
2008	32646.MAN VR.	38.57 procent 20052. 19900.	152.	23.	13086.
2009	32646.MAN VR.	38.57 procent 20052. 19900.	152.	21.	13107.
2010	32646.MAN VR.	38.57 procent 20052. 19900.	152.	20.	13127.
2011	32646.MAN VR.	38.57 procent 20052. 19900.	152.	18.	13145.
2012	30470.MAN VR.	38.57 procent 18715. 18573.	142.	16.	13161.

GECORRIGEERDE SCHADE NA HERTROUWKANS-CORRECTIE.

JAAR	LEEFTIJD	SCHADE	GECORR. SCHADE	TOTAAL.
1974	25	-097.	-802.	-4143.
1975	26	-167.	-135.	-4278.
1976	27	- 48.	- 35.	-4313.
1977	28	67.	44.	-4269.
1978	29	190.	114.	-4155.
1979	30	305.	169.	-3986.
1980	31	420.	217.	-3769.
1981	32	554.	268.	-3501.
1982	33	652.	299.	-3202.
1983	34	747.	325.	-2877.
1984	35	828.	345.	-2532.
1985	36	909.	364.	-2168.
1986	37	977.	377.	-1791.
1987	38	928.	346.	-1445.
1988	39	881.	319.	-1126.
1989	40	836.	296.	- 830.
1990	41	793.	275.	- 555.
1991	42	752.	256.	- 299.
1992	43	713.	237.	- 62.
1993	44	676.	221.	159.
1994	45	640.	206.	365.
1995	46	605.	192.	557.
1996	47	572.	179.	736.
1997	48	541.	167.	903.
1998	49	510.	156.	1059.
1999	50	481.	146.	1205.
2000	51	454.	136.	1341.
2001	52	427.	127.	1468.
2002	53	401.	118.	1568.
2003	54	377.	110.	1696.
2004	55	353.	103.	1799.
2005	56	330.	95.	1894.
2006	57	309.	89.	1983.
2007	58	288.	82.	2065.
2008	59	23.	7.	2072.
2009	60	21.	6.	2078.
2010	61	20.	6.	2084.
2011	62	18.	5.	2089.
2012	63	16.	4.	2093.

INKOMEN MAN.

JAAR	BRUTO INK.	+K.B.	PENS.PR.	SOC.LST.	PR.H.	I.B.	CONS.INK.
1971	29648.28	0.00	1237.73	1231.92	2143.,	5002	20033.63
1972	31885.53	0.00	1341.75	1314.42	2516.	5614.	21099.36
1973	36857.58	0.00	1622.54	1544.96	2916.	5476.	25298.08
1974	40191.17	0.00	1590.82	1839.12	3263.	4503.	28995.23
1975	44706.66	0.00	1978.08	2064.00	3263.	5803.	31598.58
1976	45427.99	0.00	2029.32	2064.00	3263.	5943.	32128.67
1977	46040.62	0.00	2083.68	2064.00	3263.	6107.	32522.94
1978	46505.02	0.00	2138.04	2064.00	3263.	6271.	32768.98
1979	46982.38	0.00	2193.84	2064.00	3263.	6435.	33026.54
1980	47511.22	0.00	2255.76	2064.00	3263.	6622.	33306.46
1981	48092.38	0.00	2323.68	2064.00	3263.	6786.	33655.70
1982	48646.42	0.00	2388.60	2064.00	3263.	6973.	33957.82
1983	49214.02	0.00	2454.96	2064.00	3263.	7160.	34272.06
1984	49781.62	0.00	2521.36	2064.00	3263.	7347.	34586.26
1985	50375.02	0.00	2590.80	2064.00	3263.	7534.	34923.22
1986	50968.42	0.00	2660.28	2064.00	3263.	7722.	35259.14
1987	52594.54	0.00	2881.92	2064.00	3263.	8423.	35962.62
1988	53051.62	0.00	2936.16	2064.00	3263.	8658.	36130.46
1989	53593.42	0.00	2979.64	2064.00	3263.	8893.	36393.78
1990	54161.02	0.00	3066.00	2064.00	3263.	9128.	36640.02
1991	54728.62	0.00	3132.36	2064.00	3263.	9363.	36906.26
1992	55296.22	0.00	3198.84	2064.00	3263.	9599.	37171.38
1993	55863.82	0.00	3265.20	2064.00	3263.	9834.	37437.62
1994	56418.58	0.00	3330.12	2064.00	3263.	10069.	37692.46
1995	57102.22	0.00	3410.16	2064.00	3263.	10304.	38061.06
1996	57102.22	0.00	3410.16	2064.00	3263.	10304.	38061.06
1997	57102.22	0.00	3410.16	2064.00	3263.	10304.	38061.06
1998	57102.22	0.00	3410.16	2064.00	3263.	10304.	38061.06
1999	57102.22	0.00	3410.16	2064.00	3263.	10304.	38061.06
2000	57102.22	0.00	3410.16	2064.00	3263.	10304.	38061.06
2001	57102.22	0.00	3410.16	2064.00	3263.	10304.	38061.06
2002	57102.22	0.00	3410.16	2064.00	3263.	10304.	38061.06
2003	57102.22	0.00	3410.16	2064.00	3263.	10304.	38061.06
2004	57102.22	0.00	3410.16	2064.00	3263.	10304.	38061.06
2005	57102.22	0.00	3410.16	2064.00	3263.	10304.	38061.06
2006	57102.22	0.00	3410.16	2064.00	3263.	10304.	38061.06
2007	57102.22	0.00	3410.16	2064.00	3263.	10304.	38061.06
2008	50952.94	0.00	1704.96	2064.00	3263.	8187.	35733.98
2009	50952.94	0.00	1704.96	2064.00	3263.	8187.	35733.98
2010	50952.94	0.00	1704.96	2064.00	3263.	8187.	35733.98
2011	50952.94	0.00	1704.96	2064.00	3263.	8187.	35733.98
2012	50952.94	0.00	1704.96	2064.00	3263.	8187.	35733.98

Promotie tot adjudant II.

JAAR	CONSUMP. INKOMEN	BEHOEFTE	INKOMEN	TEKORT	CONT.W.	SUB.TOTAAL.
1971	4618.MAN VR.	38.57 procent 2837.	3314.	- 477.	- 477	- 477.
1972	21000.MAN VR.	38.57 procent 12960.	14860.	-1900.	-1898.	-2375.
1973	25298.MAN VR.	38.57 procent 15540.	16508.	- 968	- 966.	-3341.
1974	28995.MAN VR.	38.57 procent. 17808.	18708.	- 900.	- 897.	-4238.
1975	31598.MAN VR.	38.57 procent 19408.	19580.	- 172.	- 167.	-4405.
1976	32128.MAN VR.	38.57 procent 19732.	19784.	- 52.	- 48.	-4453.
1977	32522.MAN VR.	38.57 procent 19976.	19900.	76	67	-4386.
1978	32768.MAN VR.	38.57 procent 20128.	19900.	228.	190.	-4196.
1979	33026.MAN VR.	38.57 procent 20284.	19900.	384.	305.	-3891.
1980	33306.MAN VR.	38.57 procent 20456	19900.	556.	420.	-3471.
1981	33655.MAN VR.	38.57 procent 20672.	19900.	772.	554.	-2917.
1982	33957.MAN VR.	38.57 procent 20856.	19900.	956.	652.	-2265.
1983.	34272.MAN VR.	38.57 procent 21052.	19900.	1152.	747.	-1518.
1984	34586.MAN VR.	38.57 procent 21244.	19900.	1344.	828.	- 690.
1985	34923.MAN VR.	38.57 procent 21452.	19900.	1552.	909.	219.
1986	35259.MAN	38.57 procent 21656	19900.	1756.	977.	1196.

Adjutant III.

1987	35962.MAN VR.	38.57 procent 22088. 19900.	2188.	1156.	2352.
1988	36130.MAN VR.	38.57 procent 22192. 19900.	2292.	1150.	3502.
1989	36393.MAN VR.	38.57 procent 22352. 19900.	2452.	1168.	4670.
1990	36640.MAN VR.	38.57 procent 22504. 19900.	2604.	1176.	5846.
1991	36906.MAN VR.	38.57 procent 22668. 19900.	2768.	1186.	7032.
1992	37171.MAN VR.	38.57 procent 22832. 19900.	2932.	1191.	8223.
1993	37437.MAN VR.	38.57 procent 22996. 19900.	3096.	1191.	9414.
1994	37692.MAN VR.	38.57 procent 23152. 19900.	3252.	1185.	10599.
1995	38061.MAN VR.	38.57 procent 23375. 19900.	3476.	1198.	11797.
1996.	38061.MAN VR.	38.57 procent 23376. 19900.	3476.	1133.	12930.
1997	38061.MAN VR.	38.57 procent 23376. 19900.	3476.	1070.	14000.
1998	38061.MAN Vr.	38.57 procent 23376. 19900.	3476.	1010.	15010.
1999	38061.MAN VR.	38.57 procent 23376. 19900.	3476.	953.	15963.
2000	38061.MAN VR.	38.57 procent 23376. 19900.	3476.	898.	16861.
2001	38061.MAN VR.	38.57 procent 23376. 19900.	3476.	845.	17706.
2002	38061.MAN VR.	38.57 procent 23376. 19900.	3476.	794.	18500.
2003	38061.MAN VR.	38.57 procent 23376. 19900.	3476.	746.	19246.

				Adjutant	<u>IV.</u>
2004	38061.MAN VR.	38.57 procent 23376. 19900.		3476. 699.	19945.
2005	38061.MAN VR.	38.57 procent 23376. 19900.		3476. 654.	20599.
2006	38061.MAN VR.	38.57 procent 23376. 19900.		3476. 611.	21210.
2007	38061.MAN VR.	38.57 procent 23376. 19900.		3476. 569.	21779.
2008	35733.MAN VR.	38.57 procent 21948. 19900.		2048. 312.	22091.
2009	35733.MAN VR.	38.57 procent 21948. 19900.		2048. 289.	22380.
2010	35733.MAN VR.	38.57 procent 21948. 19900.		2048. 268.	22648.
2011	35733.MAN VR.	38.57 procent 21948. 19900.		2048. 247.	22895.
2012.	23351.MAN VR.	38.57 procent 20485. 19900.		1912. 212.	23107.

GECORRIGEERDE SCHADE NA HERTROUWKANS-CORRECTIE.

JAAR	LEEFTIJD	SCHADE	GECORR. SCHADE	TOTAAL
1974	25	-897.	-802.	-4143.
1975	26	-167.	-135.	-4278.
1976	27	- 48.	- 35.	-4313.
1977	28	67.	44.	-4269.
1978	29	190.	114.	-4155.
1979	30	305.	169.	-3986.
1980	31	420.	217.	-3769.
1981	32	554.	268.	-3501.
1982	33	652.	299.	-3202.
1983	34	747.	325.	-2877.
1984	35	828.	345.	-2532.
1985	36	909.	364.	-2168.
1986	37	977.	377.	-1791.
1987	38	1156.	431.	-1360.
1988	39	1150.	417.	- 943.
1989	40	1168.	414.	- 529.
1990	41	1176.	408.	- 121.
1991	42	1186.	403.	282.
1992	43	1191.	396.	678.
1993	44	1191.	389.	1067.
1994	45	1185.	381.	1448.
1995	46	1198.	379.	1827.
1996	47	1133.	355.	2182.
1997	48	1070.	331.	2513.
1998	49	1010.	309.	2822.
1999	50	953.	289.	3111.
2000	51	898.	269.	3380.
2001	52	845.	251.	3631.
2002	53	794.	234.	3865.
2003	54	746.	218.	4083.
2004	55	699.	203.	4286.
2005	56	654.	189.	4475.
2006	57	611.	176.	4651.
2007	58	569.	163.	4814.
2008	59	312.	89.	4903.
2009	60	289.	82.	4985.
2010	61	268.	76.	5061.
2011	62	247.	70.	5153.
2012	63	212.	60.	5191.

BEREKENING CONTANTE WAARDE VAN EEN JAARLIJKS SCHADEBEDRAG
VAN HFL.500,--, INCL. HERTROUWKANS-CORRECTIE.

JAAR	SCHADE	CONTANTE WAARDE	GECORR.MET HERTR.KANS	TOTAAL
1971	500.	500.	500.	500.
1972	500.	499.	499.	999.
1973	500.	499.	499.	1498.
1974	500.	498.	446.	1944.
1975	500.	485.	391.	2335.
1976	500.	462.	338.	2673.
1977	500.	441.	289.	2962.
1978	500.	417.	249.	3211.
1979	500.	397.	220.	3431.
1980	500.	378.	195.	3626.
1981	500.	359.	174.	3800.
1982	500.	341.	156.	3956.
1983	500.	324.	141.	4007.
1984	500.	308.	128.	4225.
1985	500.	293.	117.	4342.
1986	500.	278.	107.	4449.
1987	500.	264.	99.	4548.
1988	500.	251.	91.	4639.
1989	500.	238.	84.	4723.
1990	500.	226.	78.	4801.
1991	500.	214.	73.	4874.
1992	500.	203.	68.	4942.
1993	500.	192.	63.	5005.
1994	500.	182.	58.	5063.
1995	500.	172.	54.	5117.
1996	500.	163.	51.	5168.
1997	500.	154.	48.	5216.
1998	500.	145.	44.	5260.
1999	500.	137.	42.	5302.
2000	500.	129.	39.	5341.
2001	500.	122.	36.	5377.
2002	500.	114.	34.	5411.
2003	500.	107.	31.	5442.
2004	500.	101.	29.	5471.
2005	500.	94.	27.	5498.
2006	500.	88.	25.	5523.
2007	500.	82.	23.	5546.
2008	500.	76.	22.	5568.
2009	500.	71.	20.	5588.
2010	500.	65.	18.	5606.
2011	500.	60.	17.	5623.
2012	500.	55.	15.	5638.